

Муниципальное казенное учреждение «Центр общественных организаций»  
муниципального района Сергиевский  
Самарской области

---

**ПРИКАЗ № 5**

Об утверждении методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов.

« 16 » 07 2025 г.

В соответствии с пунктом 2.3.6.1. Порядка предоставления из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов, утвержденного постановлением Администрации муниципального района Сергиевский Самарской области от 23.05.2025 N 472 "Об утверждении Порядка предоставления из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов", приказываю:

1. Утвердить методические рекомендации по оценке заявок на участие в

конкурсе на предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов в соответствии с приложением к настоящему Приказу.

2. Признать утратившим силу Приказ муниципального казенного учреждения «Центр общественных организаций» муниципального района Сергиевский Самарской области №4 от 08.04.2022 г. «Об утверждении методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе по отбору социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов»

3. Настоящий Приказ вступает в силу со дня подписания.

Директор



Е.Г. Гришин

Утверждено  
Приказом  
Муниципального казенного учреждения  
«Центр общественных организаций»  
муниципального района Сергиевский  
Самарской области  
от 16.07. 2025 г. N 5

Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса на предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов (далее – конкурс) оценке заявок на участие в конкурсе (далее - заявка).
2. До начала оценки заявок экспертам конкурса на предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов (далее - эксперт конкурса) и членам конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций необходимо ознакомиться со следующими документами:
  - порядком предоставления из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов, утвержденным Постановлением Администрации муниципального района Сергиевский Самарской области (далее - Порядок);
  - объявлением о проведении конкурса;
  - настоящими методическими рекомендациями.
3. Эксперт конкурса оценивает заявки лично.
4. До начала оценки заявок эксперту конкурса необходимо заполнить

заявление о конфликте интересов согласно Приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса уведомляет Муниципальное казенное учреждение «Центр общественных организаций» муниципального района Сергиевский Самарской области (далее – МКУ «ЦОО») об отказе от рассмотрения заявки.

5. При оценке заявок необходимо проводить полное исследование представленных в их составе информации и документов.

Также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

6. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

7. Заявка проверяется на соответствие требованиям Порядка при регистрации в системе «Электронный бюджет», вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) порядка, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в МКУ «ЦОО». При этом оценка такой заявки должна быть проведена экспертом в полном объеме в соответствии с порядком и настоящими методическими рекомендациями.

Рассмотрение заявки может быть прекращено только по решению МКУ «ЦОО» при подтверждении наличия вышеуказанных обстоятельств.

9. Заявки оцениваются по 10 критериям, по каждому из которых присваивается от 0 до 10 баллов (целым числом).

Общая оценка по заявке рассчитывается министерством как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

10. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Наименование критерия оценки заявки на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости заявки
1.	Актуальность и социальная значимость социального проекта	0,15
2.	Логическая связанность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,1
3.	Инновационность, уникальность социального проекта	0,1
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,1
5.	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	0,15
6.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,1
7.	Опыт организации в успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,05
8.	Соответствие опыта и компетенций команды социального проекта планируемой деятельности	0,05
9.	Информационная открытость организации	0,1
10.	Сопряженность социального проекта с целями и результатами национальных проектов	0,1

11. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта необходимо принимать во

внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

расходы, связанные с оплатой услуг одной сторонней организации или индивидуального предпринимателя, в размере более 30% от выделенной суммы гранта;

расходы на полиграфию в размере более 30% от выделенной суммы гранта;

расходы, связанные с осуществлением деятельности, не связанной с реализацией социального проекта;

расходы на приобретение объектов недвижимости, проведение капитального ремонта, капитальное строительство;

расходы на проведение текущего ремонта (за исключением текущего ремонта помещений, находящихся в собственности организации либо предоставленных организации по договору аренды или безвозмездного пользования бессрочно либо на срок не менее трех лет с даты подачи заявки;

расходы на приобретение алкогольных напитков и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

расходы на поддержку политических партий и предвыборных кампаний;

расходы на проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

расходы на погашение задолженностей организации;

расходы на уплату штрафов, пеней;

расходы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и оказанием помощи коммерческим организациям;

расходы на оказание гуманитарной и иной прямой материальной помощи населению, а также платных услуг населению;

расходы на получение кредитов и займов;

расходы на фундаментальные научные исследования;

расходы, связанные с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках выполнения получателем гранта государственных или муниципальных контрактов, иных гражданско-правовых договоров, в том числе в рамках Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;

расходы, связанные с приобретением транспортных средств, за исключением специализированных транспортных средств, оснащенных специальным оборудованием и применяемых для перевозки людей с ограниченными возможностями здоровья, тяжелобольных людей, а также для перевозки животных либо в целях оказания ветеринарных услуг;

расходы, связанные с размещением платных публикаций о социальном проекте;

расходы на проведение текущего ремонта помещений, за исключением текущего ремонта помещений, находящихся в собственности организации либо предоставленных организации по договору аренды или безвозмездного пользования бессрочно либо на срок не менее трех лет с даты подачи заявки.

12. Поскольку размер запрашиваемого гранта не подлежит изменению в ходе проведения конкурса, при наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта затрат (расходов) на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

13. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

14. Оценка по каждому критерию сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Также эксперту конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам по каждому критерию).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, за исключением уменьшения запрашиваемой суммы гранта в рамках текущего конкурса.

В случае если в бюджете проекта присутствуют перечисленные в п. 11 настоящих методических рекомендаций виды затрат (расходов), не рекомендуется ставить высокий балл по критерию "Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта", а также обязательно в комментариях указать на наличие таких расходов и возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов без осуществления таких расходов.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта", эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект не рекомендуется к поддержке", эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

15. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	Высший уровень, соответствует оценке "отлично". Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Какие-либо замечания отсутствуют
51 - 75	Средний уровень, соответствует оценке "хорошо". В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
26 - 50	Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно". Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют поставить более высокую оценку
0 - 25	Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно". Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

#### 15.1. Актуальность и социальная значимость проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</li> <li>- проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</li> <li>- имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</li> <li>- мероприятия проекта полностью соответствуют видам деятельности согласно пункту 1.3 Порядка (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка) (далее - предусмотренные виды деятельности)</li> </ul>

51 - 75	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
26 - 50	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li> <li>- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

15.2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>- календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</li> </ul>

51 - 75	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</li> </ul>
26 - 50	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>- имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

### 15.3. Инновационность, уникальность проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно улучшить такую деятельность</li> </ul>
51 - 75	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но</p>

	<p>эти признаки не существенно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> <li>- у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
26 - 50	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)</li> </ul>

15.4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно</li> </ul>
51 - 75	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание</li> </ul>

	<p>запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)</li> </ul>
26 - 50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

15.5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</li> </ul>
51 - 75	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
26 - 50	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако</p>

	<p>имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</li> <li>- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта значительного объема расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 11 настоящих методических рекомендаций);</li> <li>- бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

15.6. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 35% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта</li> </ul>

	<p>(добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 35% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта и за срок реализации проекта);</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> <li>- организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки</li> </ul>
51 - 75	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 35% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 35% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>- в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту</li> </ul>
26 - 50	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>- продолжение реализации проекта после окончания</li> </ul>

	финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания (с комментарием)
0 - 25	Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта: - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; - имеются другие серьезные замечания (с комментарием)

15.7. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	У организации отличный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности: - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация является победителем конкурсов Фонда президентских грантов в 2017 и последующих годах; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
51 - 75	У организации хороший опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности: - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или

	<p>мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</li> </ul>
26 - 50	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</li> <li>- организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>- опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>- организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> <li>- основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному предусмотренному виду деятельности;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

15.8. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта</li> </ul>
51 - 75	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
26 - 50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</li> <li>- указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>- имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием)</li> </ul>

15.9. Информационная открытость организации:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, в т.ч. на сайте</li> </ul>

	<p>sonko.samregion.ru;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>- организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>- организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</li> </ul>
51 - 75	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
26 - 50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием)</li> </ul>
0 - 25	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>

#### 15.10. Сопряженность проекта с целями и результатами национальных проектов:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
76 - 100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация социального проекта направлена на достижение целевых показателей какой-либо из региональных составляющих национальных проектов;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в числе целевых показателей социального проекта присутствуют какие-либо показатели из состава Приложения 2 к настоящим методическим рекомендациям;</li> <li>- подтверждена сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов (приложены письма от соответствующих органов исполнительной власти Самарской области о том, что реализация социального проекта будет содействовать достижению целей и результатов какой-либо региональной составляющей национальных проектов)</li> </ul>
51 - 75	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке описана сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов;</li> <li>- показатели реализации социального проекта коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов</li> </ul>
26 - 50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке упоминается направленность проекта на решение задач какой-либо из региональных составляющих национальных проектов, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект действительно сопряжен с целями и задачами национальных проектов;</li> <li>- показатели реализации социального проекта не коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов</li> </ul>
0 - 25	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте не указана его взаимосвязь с реализацией какой-либо из региональных составляющих национальных проектов</li> </ul>

Приложение № 1  
к Методическим рекомендациям  
по оценке заявок на участие в конкурсе на  
предоставление из бюджета муниципального района  
Сергиевский Самарской области грантов в форме  
субсидий социально ориентированным  
некоммерческим организациям на реализацию  
социальных проектов

Заявление об отсутствии конфликта интересов в рамках конкурса на  
предоставление из бюджета муниципального района Сергиевский Самарской  
области грантов в форме субсидий социально ориентированным  
некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов

Организаторы конкурса ожидают от эксперта следования высоким  
этическим стандартам во всех случаях совместной деятельности.

Я, \_\_\_\_\_,

подписываясь под этим заявлением, подтверждаю свое согласие на участие  
в процессе работы в качестве эксперта при рассмотрении заявок, поданных  
на конкурс социальных проектов социально ориентированных  
некоммерческих организаций в \_\_\_\_\_ году, и обязуюсь следовать  
нижеперечисленным требованиям:

- Эксперт обязуется сохранять конфиденциальность любой информации,  
имеющей отношение к процессу рассмотрения заявок.
- Эксперт не может предавать огласке информацию об участниках конкурса  
и других экспертах, а также о содержании процесса обсуждения или  
документов, связанных с рассмотрением любого проекта или заявки,  
представленных на конкурс.
- Эксперт не может участвовать в рассмотрении заявки, поданной от  
организации, членом которой он является. В том случае, когда одна или  
несколько организаций, с которыми он (она) находится в профессиональных  
отношениях, подали заявки на конкурс, эксперт обязуется  
проинформировать организаторов конкурса об этом и воздержаться от  
оценки данной заявки.

- Эксперт не участвует в экспертизе и обсуждении заявок, представленных на конкурс организацией в том случае, если эксперт или его супруг(а), либо иное лицо, состоящее в близких отношениях с экспертом, либо их близкие родственники имеют финансовые интересы и/или являются должностными лицами, директорами или штатными сотрудниками такой организации.

Я также подтверждаю, что не представляю интересы ни одной из организаций, заявки которых закреплены за мной в целях экспертизы.

Подпись \_\_\_\_\_

" \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение № 2  
к Методическим рекомендациям  
по оценке заявок на участие в конкурсе на  
предоставление из бюджета муниципального района  
Сергиевский Самарской области грантов в форме  
субсидий социально ориентированным  
некоммерческим организациям на реализацию  
социальных проектов

Перечень целевых показателей, характеризующих соответствие социальных  
проектов СОНКО национальным проектам

Национальный проект	Целевые показатели социальных проектов
Национальный проект "Молодежь и дети"	<p>Численность молодых людей, вовлеченных в мероприятия, направленные на профессиональное развитие</p> <p>Численность молодежи, охваченной мероприятиями, проводимыми на базе инфраструктуры молодежной политики</p> <p>Количество молодых людей, участвующих в проектах и программах, направленных на патриотическое воспитание</p> <p>Количество молодых семей, в том числе молодых семей имеющих детей, участвующих в мероприятиях по продвижению традиционных духовно-нравственных ценностей, в том числе в проекты и программы, направленные на патриотическое воспитание, в добровольческую и общественную деятельность</p> <p>Проведены мероприятия, направленные на увеличение численности детей и молодежи в возрасте до 35 лет, вовлеченных в социально-активную деятельность через патриотические проекты</p>
Национальный проект "Семья"	<p>Число посещений культурных мероприятий</p> <p>Количество проведенных мероприятий, направленных на Активное долголетие</p> <p>Количество проведенных мероприятий,</p>

	<p>направленных на стимулирование рождаемости, многодетности и популяризацию семейных ценностей</p> <p>Количество информационных материалов о мерах социальной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости и многодетности, размещенных в средствах массовой информации и сети Интернет</p>
<p>Национальный проект «Продолжительная и активная жизнь»</p>	<p>Количество массовых мероприятий (очных и в формате on-line), проведенных с целью информирования граждан о профилактике заболеваний и популяризации ЗОЖ, информирования граждан о созданных в муниципальном образовании условиях для привлечения медицинских кадров</p> <p>Количество материалов, посвященных профилактике и ранней диагностике сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических заболеваний, пропаганде ЗОЖ (спорт, правильное питание), отказу от вредных привычек (курение, алкоголь), приглашению на диспансеризацию и профилактические медицинские осмотры</p>
<p>Национальный проект "Инфраструктура для жизни"</p>	<p>Количество обустроенных общественных пространств</p>
<p>Национальный проект "Эффективная и конкурентная экономика"</p>	<p>Информирование субъектов МСП о мерах государственной поддержки</p>